**Studentevaluering – innspill fra referansegruppe – mal**

Det vises til dokumentet *Veileder for referansegruppeordningen ved DMMH* i [Kvalitetsportalen](https://dmmh.no/kvalitet/retningslinjer). Studentevaluering av emnet utarbeides i fellesskap av studentene som er med i referansegruppen. I forkant av evalueringen bør referansegruppen gjennomføre møte i emnet/klassen for å ta med innspill fra medstudenter.

## Generelt, om emnet, deltakere og samarbeid

|  |  |
| --- | --- |
| **Emne:**  | **Studieår:** |

|  |
| --- |
| **Deltakere i referansegruppen:** |

|  |
| --- |
| **Emneansvarlig:** |

1. **Har alle møtene blitt gjennomført i referansegruppa iht. veilederen?**

|  |
| --- |
| [ ]  Ja, alle 3 iht. veileder (ved start, midtveis og til slutt)[ ]  Noen[ ]  Nei**Hvis noen, angi hvilke som ikke er gjennomført og grunnen til at ikke alle har blitt gjennomført:****Hvis nei, angi grunnen til at ingen møter har blitt gjennomført:** |

1. **Har innspill og tilbakemeldinger fra studentene blitt fulgt opp av emneansvarlig?**

|  |
| --- |
| [ ]  Ja[ ]  Noen[ ]  NeiHvis ja, angi hvilke innspill/tilbakemeldinger som er fulgt opp av emneansvarlig, og hvordan:Hvis noen, angi hvilke innspill/tilbakemeldinger som er fulgt opp av emneansvarlig, og hvordan, samt hvilke innspill/tilbakemeldinger som ikke er fulgt opp:Hvis nei, angi hvilke innspill/tilbakemeldinger som ikke er fulgt opp av emneansvarlig, og antatt årsak til at det ikke er fulgt opp:  |

1. **Opplever dere at samarbeidet med emneansvarlig har fungert?**

|  |
| --- |
| Beskriv gjerne hva som har fungert bra og hva dere ønsker mer av: |

1. **Opplever dere at samarbeidet med klassen har fungert?**

|  |
| --- |
| Beskriv:* Hvordan innhenter dere innspill/tilbakemeldinger fra klassen?
* Hvordan har dere motivert klassen til å være aktiv?
* Har klassen vært aktiv?
* Annet?
 |

## Om emnet, gjennomføring, læringsutbytter og sammenheng

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Vet ikke** | **Kommentar, innspill til forbedringer** |
| 5. Har gjennomføringen av emnet bidratt til oppnåelse av emnets læringsutbytte? | [ ]  | [ ]  | [ ]  |  |
| 6. Er læringsutbyttebeskrivelsene i emnet relevante og forståelige?  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |  |
| 7. Opplever dere at det er sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene, læringsaktivitetene og pensum? | [ ]  | [ ]  | [ ]  |  |
| 8. Hvilke læringsaktiviteter mener dere har bidratt mest til læring, og på hvilke(n) måte(r)?  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |  |
| 9. Oppleves emnet som inspirerende? | [ ]  | [ ]  | [ ]  |  |

## Om emnet, arbeidskrav og eksamensformer

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **På en skala fra 1 -5:** (sett x) | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 10. I hvilken grad bidrar arbeidskravene i emnet til at læringsutbyttene for emnet nås? (der 1 betyr i svært liten grad og 5 i svært høy grad) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 11. I hvilken grad oppleves eksamensform relevant i forhold til læringsaktivitetene i emnet? (der 1 betyr svært lite relevant og 5 svært relevant) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 12. I hvilken grad oppleves eksamensform relevant i forhold til læringsutbyttene i emnet? (der 1 betyr svært lite relevant og 5 svært relevant) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| *Fritekstfelt med innspill til hva som kan forbedres ift. spørsmålene over om sammenheng mellom arbeidskrav og læringsutbytter og eksamensformers relevans mht. læringsaktiviteter og læringsutbytter:* |

## Om emnet, arbeidsmengde, gjennomføring og profesjonsrelevans

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **På en skala fra 1 -5:** (sett x) | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 13. Hvordan oppleves arbeidsmengden sett ifht. emnets størrelse? (der 1 betyr svært lav og 5 svært høy arbeidsmengde ifht. emnets størrelse) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 14. Hvordan oppleves vanskelighetsgraden i emnet? (der 1 betyr svært lav og 5 svært høy vanskelighetsgrad) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 15. Hvordan oppleves emnets organisering og informasjonsflyt? (der 1 betyr svært dårlig og 5 svært god organisering og informasjonsflyt) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 16. Hvordan oppleves emnets profesjonsrelevans? (der 1 betyr svært lav og 5 svært høy profesjonsrelevans)  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| *Fritekstfelt med innspill til hva som kan forbedres ift. spørsmålene over om arbeidsmengde, vanskelighetsgrad, organisering og informasjonsflyt og profesjonsrelevans:* |

1. **Hvordan oppleves (det faglige) læringsmiljøet i emnet?**

|  |
| --- |
| Beskriv: * hvor aktiv er studentgruppen er?
* studentenes engasjement og motivasjon i emnet?
 |

1. **Hvordan oppleves studentmedvirkningen i emnet? Forslag til forbedringer?**

|  |
| --- |
|  |

1. **Er det noe annet dere ønsker å tilføye, både positivt og negativt, skriv her:**

|  |
| --- |
|  |