

DMMHS

Kvalitetssikringssystem

ÅRSRAPPORT FOR KVALITETSARBEID VED DMMH

STUDIEÅRET 2020-21

Behandlet i KSO 22.11.2021

Behandlet i styret 30.11.2021



DronningMaudsMinne
HØGSKOLEN FOR BARNEHAGELÆKERUDBILDNING

Innhold

1	INNLEDNING	3
1.1	Kvalitetsindikatorene som mal for årsrapporten	3
1.2	Undersøkelser og kilder	5
2	STUDIEPLANARBEIDET	6
2.1	Status	6
2.2	God kvalitet	11
2.3	Forbedringsbehov	12
3	PROFESJONSINNRETNING	13
3.1	Status	13
3.2	God kvalitet	13
3.3	Forbedringsbehov	14
4	KOMPETANSE	15
4.1	Status	15
4.2	God kvalitet	16
5	STUDENTINNSATS	17
5.1	Status	17
5.1.1	Undervisning og egeninnsats (hentet fra studiobarometeret 2020)	17
5.1.2	Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH) 2020	18
5.2	God kvalitet	19
5.3	Forbedringsbehov	20
6	LÆRINGSMILJØ	21
6.1	Status	21
6.2	God kvalitet	23
6.3	Forbedringsbehov	23
7	TILTAK 2020 – 2021	24
7.1	Praksisundersøkelse 3. studieår BHPRA300	24
7.2	Rapporter fra eksterne sensorer	24

1 INNLEDNING

1.1 Kvalitetsindikatorene som mal for årsrapporten

Årsrapporten utformes i hovedsak som svar på i hvilken grad kvalitetsindikatorene i vårt kvalitetssikringssystem er oppnådd. Disse indikatorene består av 5 kjerneindikatorer med underliggende presiseringer i form av delindikatorer, og gjengis her:

KVALITETSINDIKATOR	MATERIALE	ANSVAR
1. Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer		
1.1 Studieplanene er i tråd med eksterne og interne styringsverk og retningslinjer	Studieplaner, emneundersøkelser, rapporter fra studieprogramledere	Studieleder, programleder, emneansvarlig
1.2 Studieplanene viser de faglige og profesjonsfaglige krav i studiet.	Studieplaner	Studieleder, programleder, emneansvarlig
1.3 Utformingen av læringsutbytter, arbeidskrav og eksamen ivaretar krav til både faglig bredde og dybde, sammenheng og nivå i studiet.	Sensorrapporter, emneundersøkelser, undervisningsundersøkelsen	Studieleder, programleder, emneansvarlig, faglærer, sensor
1.4 Det er sammenheng mellom undervisningen og studieplanen/emnebeskrivelsene	Undervisningsundersøkelsen, emneundersøkelser, Studiebarometeret	Studieleder, programleder, emneansvarlig
2. Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagene.		
2.1 Arbeidskrav, oppgaver og læringsutbyttebeskrivelser i emnet er rettet inn mot praksisfeltet eller profesjonsutøvelsen	Studieplanen, praksisundersøkelsen, emneundersøkelsen	Studieleder, programleder, emneansvarlig
2.2 Praksislærere, studenter og klasseteam er kjent med hverandres forventninger og forutsetninger før praksis	Møter med praksisfeltet	Praksisansvarlig, klassestyrer, praksisveileder, praksislærer
2.3 Praksisveiledere deltar i vurdering av praksis og praksisrapporter	Praksisrapporter, sluttvurdering fra praksis	Praksisansvarlig
2.4 Samarbeidet med relevante barnehageeiere drøftes og videreutvikles etter behov	Samarbeidsavtaler	Ledelsen, praksisansvarlig
2.5 Bacheloroppgaven er forankret i profesjonsfaglige problemstillinger	Emnebeskrivelsen	Veileder fra fordypning og pedagogikk
2.6 Undervisningspersonalet har erfaringer fra dagliglivet i barnehagen	Praksisstipend	Ledelsen, faglærer

ÅRSRAPPORT FOR KVALITETSARBEIDET VED DMMH, 2020-21

2.7 Det vitenskapelige personalet stimuleres til FoU-prosjekter rettet mot praksisfeltet og profesjonsutøvelsen	Særskilt undersøkelse	FoU-leder
2.8 Studentene forberedes til overgangen til arbeidslivet i barnehagen som faglig dyktige og bevisste profesjonsutøvere	Særskilt undersøkelse	KSO
3. Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid		
3.1 Ansettelser sikrer relevant kompetanse på riktig nivå hos personalet i forhold til undervisningsporteføljen	Løpende vurderinger, DBH	Ledelsen
3.2 Publikasjoner pr årsverk for faglige stillinger viser kvalitet i FoU-arbeid	FoU-rapporter	FoU-leder
3.3 Økning i andel av undervisningspersonalet som har gjennomført UH-pedagogikk	Løpende vurderinger	Ledelsen
3.4 Kompetanseutvikling dekkes gjennom ulike stipendordninger og FoU-midler der en kombinerer høgskolens behov med den enkeltes ønsker og kompetanseprofil	Særskilte undersøkelser	Ledelsen, FoU-leder
3.5 Økning i andelen av praksislærere med gjennomført studium i veiledning i BLU	Særskilte undersøkelser	Praksisansvarlig, ledelsen
4. Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den framtidige profesjonsrollen krever		
4.1 Forventet studentinnsats ved fulltidstudium skal tilsvare 40,0 timers arbeidsuke.	Særskilte undersøkelser, Studiebarometeret	SA, KSO
4.2 Studenter vurderes med hensyn til skikkethet.	Bekymringsmeldinger	Alle
4.3 60 % av studentene på BLU skal ha gjennomført studiene på normert tid	DBH-tall, FS	SA
4.4 Begrunnelser for studieavbrudd fanges opp av institusjonen	Kartlegginger, særskilte undersøkelser	Klassestyrer, SA
5. Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt		
5.1 Utdanningen legger til rette for et engasjerende læringsmiljø, og undervisningsmengde og undervisningsformer som bidrar til læring	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO, lærere
5.2 Lærerne opplever å kunne gjennomføre tilfredsstillende undervisning	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO
5.3 Det finnes tilstrekkelige, og lett tilgjengelige, ordninger for både studenter og ansatte til å rapportere om mangler av enhver art som er viktig for studiekvalitet	«Si fra»-portalen, Studentparlamentet, LMU	Alle

ÅRSRAPPORT FOR KVALITETSARBEIDET VED DMMH, 2020-21

5.4 Karakternivået gjenspeiler et optimalisert læringsmiljø	DBH-tall, FS	Alle
5.5 Utdanningen legges opp slik at studenter og ansatte deltar i faglige diskusjoner, og studenter øves i akademisk tilnærming og arbeidsmetoder	Sykliske undersøkelser, LMU	Alle

1.2 Undersøkelser og kilder

Denne årsrapporten bygger på resultatene fra følgende undersøkelser gjennomført studieåret 2020-21:

NAVN	KLASSE	ANVENDT I KAP.
Undersøkelser igangsatt av Kvalitetssikringsorganet (KSO)		
Emneundersøkelse Barns utvikling, lek og læring, BFBUL1003		7.1
Emneundersøkelse Praksis BHPRA 300 (Hovedmodellen)		3.2, 7.1
Emneundersøkelse fordypninger MF, NF, KF, Int		7.1
Emneundersøkelse i MSSIST4030, Individ- og systemrettede tiltak i et inkluderende perspektiv		7.1
Spontane innspill (generelt)		6.1
Andre interne rapporter ved DMMH		
Programlederrapporter og emnerapporter		2.1
Sensorrapporter		2.2, 7.2
DRAS		3.2, 4.1
FS		5.1
Eksterne undersøkelser og rapporter		
Studiebarometeret 2020		5.1, 5.2
Database for statistikk om høyere utdanning		4.1, 5.1, 5.3

2 STUDIEPLANARBEIDET

2.1 Status

Den årlige justeringen av studieplaner og emneplaner involverer mange ansatte, fra emneansvarlige, studieprogramledere, studieleder, studieadministrasjonen (SA) og prorektorer, der alle har hvert sitt ansvarsområde. Programleder og emneansvarlige skal i følge retningslinjene skrive en årsrapport om sitt arbeid med oppfølging av studieprogrammet gjennom året som har gått, både saker som tas opp i programråd og andre mer løpende tematikker. Revisjonsarbeidet av studiets emneplaner er en sentral del av programleders og emneansvarliges ansvarsområde. En tydeliggjøring av ansvar når det gjelder studiekvalitet i alle ledd har stått i fokus de siste årene, og må fortsatt videreutvikles. Ansvarsområder er spesifisert i RÅDFUNK og ANOP, og det arbeides for at disse dokumentene skal være gode arbeidsdokumenter for de ansatte.

Covid har vært en stor utfordring for alle programmer inneværende studieår. Ulike tilpasninger har blitt gjort for å prøve å sikre studentenes læringsutbytte og studieprogresjon, og det er en usikkerhet om dette er godt nok ivaretatt for studentene som er påvirket av dette.

I studieåret 2020-21 ble studieplan for NY BLU rullet ut for hovedmodellen første studieår, og arbeidet med 2. årseminene i nye BLU for heltidsutdanningen fullført og klargjort til studiestart høst 2021. Både implementeringen av førsteårseminene og klargjøring av andreårseminene har vært et stort og omfattende arbeid. Alle fag og seksjoner var involvert, inkludert studieadministrasjonen. I implementeringen av ny BLU i førstestudieår har emneansvarlige hatt en tydelige rolle i tett samarbeid med studieleder for barnehagelærerutdanningen. Programråd for ny BLU har hatt jevnlig møter hvor emneansvarliges rolle har fått stort fokus. I dette arbeidet har blant annet utarbeidelse av et årshjul for emneansvarliges oppgaver vært prioritert. Programråd har arbeidet med å kvalitetssikre de ulike emnenes gjennomføring av undervisning, arbeidskrav og andre planlagte aktiviteter. Vi har sett på sammenhengen mellom emnene i de ulike studieprogram slik at arbeidsbelastningen for studentene oppleves grei. Noen topper blir det. På slutten av året ble også andre studieårs emner tatt inn i programråd for å kvalitetssikre de nye planene før oppstart av disse ved studieåret 2021-22.

Eksisterende emneplaner for 3.studieår på BLU heltid vil etter hvert fases ut, så i disse emnene ble det ikke gjort endringer. Studieprogramrapportene fra «gamle» BLU handler om sentrale problemstillinger for arbeidet med studiekvalitet i eksisterende planer, og ikke fokus på endring. Dette er siste år med funksjonen programleder, og dennes ansvarsoppgaver skal erstattes av studieleder for barnehagelærerutdanningen.

Med innføring av nye emneplaner i omleggingen til nye BLU var det behov for tilpasning, slik at studenter som er berørt av overgangen fra gamle til nye studieplaner ikke blir hindret i sin studieprogresjon. Høsten 2020 ble det gjennomført ekstraordinære eksamener for studenter i siste gjennomføring av første studieår i gammel BLU

som ikke fikk gått opp til ordinær eksamen. Noen av studentene fikk med dette muligheten til å gå videre til andre studieår i gammel modell, mens andre studenter måtte gå over til ny BLU. Vår 2021 fikk studenter i andre studieår melde seg opp til ekstraordinære ak (arbeidskrav) med innlevering i august 2021, og ekstraordinær eksamen i september. I tillegg var det også noen studenter som ikke fullførte første studieår etter gammel modell, men som hadde noen arbeidskrav godkjent. Med ny studieplan måtte hver students situasjon vurderes for å se hva som kunne godkjennes for videreføring i ny BLU før disse fortsatte sitt studie på ny BLU.

På grunn av covid ble det en del endringer på arbeidskrav og eksamen. Vi kunne ikke invitere barn til å delta, hverken på campus eller på Frøset. I tillegg ble tilstedeværelseskravet opphevet noe som ser ut til å ha hatt påvirkning på tilstedeværelse. Noen faglærere melder om stort fravær fra deler av undervisningen. En god del undervisning ble også gjort digital, noe som det har vært blandede erfaringer med – både positivt og negativt. Noe som går igjen er at klassene ikke blir godt kjent da mye undervisning har vært digital eller i grupper. Kvaliteten på digital undervisning har vært variabel.

Emnerapportene viser at de emneansvarlige er fornøyde med nytt programråd, men ønsker enda mer fokus på deling av faglige tema som et ledd i å bli bedre kjent med de ulike emnenes innhold. Det oppleves av studieleder for barnehagelærerutdanningen at det er positivt med færre emneansvarlige. Størrelsen på programråd virker funksjonelt, og det oppleves som et godt samarbeidsforum. At det skal være stabilitet i hvem som skal være emneansvarlige over tid ser ut som en god løsning. Høsten 2021 igangsettes evaluering av ny BLU og omleggingen av studiet får de ønskede effekter.

Studieleder for barnehagelærerutdanningen ser et behov for at alle emnene vurderer sine arbeidskrav. Det er stor variasjon på arbeidsmengde for studentene, og det kan se ut som om det er ulike forståelser i emnene om hvorfor arbeidskrav er viktig i studentenes læringsprosesser. Dette følges opp av arbeidsgruppa som jobber med prosjekt arbeidskrav høst 2021.

Studieåret 2020-21 ble det innført en prøveordning med referansegrupper i emnene BFBUL1003, BFSTM1043 og BMSRL1023. De emneansvarlige har prøvd ut hvordan de kan få til et godt samarbeid med studentene for at studentenes stemme bedre skal komme til syne i arbeidet med emneplaner. De har gjort seg gode erfaringer med dette, og fra høsten 2021 utrulles dette for alle emnene i ny BLU, første og andre studieår. I tillegg vil det fra og med høsten 2021 inviteres inn en studentrepresentant i programråd for ny BLU.

Siden det ikke er gjennomført endringer i studieplanene for profilene dette studieåret, har ikke programlederrapportene fokus på dette. Men noen punkter om studiekvalitet kommer frem.

BLUKF

Her viser programleder til ulike endringer som har blitt gjort i forbindelse med arbeidskrav, eksamen og undervisning pga covid. Emnene har blitt tilpasset gjeldende smittevernsregler, noen som har vært i utvikling gjennom hele studieåret. I studieprogrammøtene for KF har fokuset først og fremst vært på utfordringer de har stått oppe i dette studieåret, og ikke stort fokus på endringsbehov. Dette henger sammen med covid, men også at KF sitt programråd fases ut, og at det nå har vært fokus på nye studieplaner for andre studieår for BFKKK. Programleder beskriver utfordringer innen de ulike emnene i tilknytning til covid. Noen av emnene har hatt større tilpasningsutfordringer enn andre, og da særlig i tilknytning til praktisk arbeid og arbeid som skulle ha involvert barn på en eller annen måte.

Programleder beskriver eksamensplan for kkk-fagene som utfordrende, i KF men også for alle programmene hvor det gjennomføres praktiske eksamener. Programleder sto i bresjen for å utarbeide en eksamensplan med romfordeling våren 2021 i samarbeid med seksjonene og eksamenskontoret. Det er mange hensyn å ta når det er så mange klasser som skal involveres i dette arbeidet. Programleder etterlyser en som kan ha et koordineringsansvar for denne oppgaven. Dette følges opp ved at en av de emneansvarlige i et av kkk-emnene får ti timer ekstra til å ta ansvar for å følge opp denne oppgaven fra og med høst 2021. I tillegg etterspør programleder at eksamen legges inn i T-preferences (timeplanprogrammet). Dette følges opp av prosjektgruppe som arbeider med ulike utfordringer med timeplanen studieåret 2020/2021.

BLUNF

Det meste av kvalitetsutviklingsarbeidet i programråd for NF har dreid seg om ny studiemodell for NFNHB2 i ny BLU. Utfordringer med nye fagsammensetninger i emnene og noen arbeidskrav har vært fokus. Det har for eksempel vært jobbet for å finne en løsning for å videreføre barnehageovertakelse i ny BLU som er godt innarbeidet på dagens NF. Programleder uttrykker en spenhet for hvordan profilen i NF ivaretas fremover da NF ikke lenger skal ha eget programråd. Årets barnehageovertakelse kunne ikke gjennomføres slik intensjonene var grunnet covid. Programmet utviklet da et alternativt opplegg for å kompensere for dette. Erfaringene med dette kompenserende tiltaket veldig gode, og programleder ser for seg muligheten til å videreføre ideene herfra til fremtidige opplegg. Hun påpeker videre at det det skjer kvalitetsutvikling på undervisning kontinuerlig, både fordi det er ønskelig med andre ganger også for at det er nødvendig, som eksempelet med barnehageovertakelse.

Programleder påpeker at flytting av praksis innen eksisterende studieplan førte til ekstra belastning for studentene, da det ble kortere tid til praksisforberedelser. Det var utfordrende å se hva en slik endring egentlig innebar i planleggingen av studieåret. Programleder opplever at studiebelastningen er grei gjennom de tre studieårene, og at det er enkelt å etablere en årsplan for studentene da de kun har vært en klasse.

KSO-undersøkelse av fordypningen skulle vært gjennomført 2019-2020, noe som ikke ble gjort grunnet covid. Programråd ønsket at dette skulle gjøres 2021, men da kom det inn svært få svar. Programleder vurderer å gjennomføre egen undersøkelse 2021-22.

Det har vært noen utfordringer med tilstedeværelse. For 2NF har oppmøtet vært greit, mens det i 3NF har vært noe lavere. Covid har påvirket hele studieåret, både undervisning og arbeidskrav. Programleder påpeker at det er viktig at alle har fått gjennomført praksisperiodene sine.

BLUMF

Programleder for BLUMF påpeker at årets rapport blir knapp ettersom det er siste året 2MF gjennomføres, og det har ikke vært gjennomført store endringer for 3MF da det kun er et år til med undervisning før fordypningen i 3MF blir en del av ny BLU for alle tre studieår. Tiden i programråd har vært brukt til å ta opp saker som like godt kunne vært behandlet i klasseteam uten studenter til stede. Et annet punkt er utveksling av erfaringer med digital undervisning. Her er det et ønske om at digital undervisning skulle vært obligatorisk tilstedeværelse for studentene, selv om det er forståelse for at teknikken kan svikte. Det har også vært generelle drøftinger av faglige spørsmål. Sentralt i disse samtalene har vært en bekymring for at profilene vannes ut med ny studiemodell.

BLUHO

Programleder for BLUHO påpeker også at arbeidet i programråd har vært preget av at andre studieårs emner fases ut etter inneværende studieår. Med det har vært gjennomført noen digitale studieprogramrådsmøter med varierende grad av deltagelse fra de emneansvarlige. Tematisk sett har studieprogramrådsmøtene i BLUHO i stor grad handlet om konsekvenser av covid; digitalisering av undervisning samt bortfall av tilstedeværelseskrav har vært berørt.

BLULED

Programleder påpeker at det har vært behov for en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene for å få en bedre sammenheng mellom lubbene i de ulike emnene, særlig gjelder dette SRLE og LSU. Dette har blant annet handlet om å ivareta ledelsesprofilen. De har arbeidet med en plan for fordypningen, som også må ivareta det samme perspektivet. Programleder ønsker at emnene er annerledes oppbygd gjennom studiet (annen rekkefølge) da hun mener dette vil gi en bedre helhet og sammenheng for studentenes totale læringsutbytte. Det har vært gjennomgang av noen emneplaner med tanke på ressursbruk og arbeidskrav.

For LED har det vært utfordringer med mer digitalisering enn de har til vanlig. Flere av studentene har lærerne knapt sett gjennom studieåret. Det har også vært utfordrende å ivareta emnet STM da det har vært mye sykmelding og bruk av vikarer. Programleder mener dette gjenspeiles i årets eksamensresultater. Praksisplanene er også revidert, og vil være mer i tråd med ny BLU samt å bedre i vareta ledelsesprofilen.

Emneplanarbeid har fulgt vanlige prosedyrer. Det har blitt gjennomført noen presiseringer i generell del av studieplan for å tydeliggjøre programmets egenart. Dette er gjort i samråd med prorektor. Plan for LSU, KKK og SRLE3 er ferdigstilt, samt plan for 3. klassepraksis. Praksisplan for 4. klasse er påbegynt. Det er gjennomført kvalitetssikring av emneplaner for å ivareta studentenes hverdag med tanke på arbeidsbelastning gjennom studieåret.

Programleder påpeker at hun som ny i rollen har arbeidet mye med å finne ut av ulike rutiner mm. Dette blant annet med tanke på praktisk tilrettelegging og samarbeid med campus Kristiansund. Programleder mener det bør være ekstra ressurser til dette arbeidet. Hun opplever at 50% digitalisering er mye, og skulle gjerne kommet tettere på studentene. Det er utfordrende å følge opp enkeltstudenter tilfredsstillende. Her ønskes det ekstra ressurser til å ivareta dette arbeidet.

BLUDEL

For BLUDEL sin del er det ikke gjort endringer i emneplanene, da et større revideringsarbeid er på trappene. Noen endringer i pensum er gjort. Covid har preget deltid i kanskje større grad enn de andre programmene. I utgangspunktet skulle det være en del campusundervisning, men smittetrykk gjennom året har gjort at mye er endret til digitalt. Mange studenter har uttrykt usikkerhet for å komme til Trondheim, i tillegg til at flere studenter har blitt nektet av arbeidsgiver å reise til samlingsukene. Studentenes innspill har blitt lyttet til, og det har gjennom hele året blitt vurdert hvordan vareta den faglige kvaliteten i undervisningen. Usikkerhet for hvordan undervisning vil bli har gjort året krevende for både studenter og lærere. Programleder uttrykker usikkerhet om ulike tilpasninger vil prege studentenes læringsprosesser. Programleder viser til at flere lærere har prøvd ut ulike digitale undervisningsformer før covid slo til. Og i løpet av 2020-21 har alle involverte lærere arbeidet med en eller annen form for digitalisering. Her har programmet gjort seg flere erfaringer som de vil ta med inn i videreutviklingen av deltidsutdanningen.

Programleder påpeker at arbeidet med undervisningsplanlegger og kvalitetssikring av timeplanene er en stor og krevende jobb. Med innføring av TE (Time Edit) er det ikke mulig å se sammenhengen mellom de emnene som går parallelt, noe som krever mye opprydningsarbeid i etterkant. Det er lagt inn kommentarer i TE om å kopiere innværende timeplan for neste studieår.

Forrige års studieprogramrapport viste at det var noe uklarheter i forhold til fordeling av ressurser til bacheloremnet. Dette har emneansvarlig ryddet i og det skal være i orden for innværende studieår. I studieprogramrapporten kom det også innspill om digitale undervisningsdager mellom campussamlingene. Det er nå lagt inn 4 digitale undervisningsdager for 1G fra høst 2021.

Programleder viser til vurdering av studentenes arbeidsbelastning. Det kan til tider oppleves slik at frister kommer tett, men det har ikke kommet innspill fra studentene om dette. Innleveringsfrister settes i hvert emne.

For første gang fikk deltidsstudentene tilbud om fadderopplegg høsten 2020. Det var lite respons blant studentene om å delta på dette.

MASTER

Alle emner på masterprogrammene evalueres i en fast syklus under KSO sin paraply. I tillegg jobbes det jevnt med studiekvalitet på masterprogrammene på mange andre måter. Det jobbes sammen med studenter på hvert emne for å forbedre kvaliteten på studiet, i form av samtaler underveis med tillitsvalgte og med kullet som sådan, og i form av sluttevalueringer. Undervisere og veiledere drøfter jevnlig ulike aspekter ved studiekvalitet på emne- og programmøter, og alle emner er oppe til revisjon en gang i året. Prorektor for master inviterer årlig til et evalueringseminar for alle studieprogramledere og emneansvarlige, hvor et moment som er felles for programmene drøftes. I studieåret 2020-21 var tema veiledning av masteroppgaver. Vi ser at dette er et felt vi ønsker å bli enda bedre på, for å heve kvaliteten på studietilbudet vårt. I etterkant av seminaret ble det satt ned en arbeidsgruppe som er i ferd med å utvikle en kompetansehevingspakke for veiledere ved DMMH, som vil tilbys fra og med høsten 2022.

Det jobbes kontinuerlig med å justere pensum, læringsformer og -aktiviteter for å opprettholde og videreutvikle kvaliteten i masterprogrammene våre. Våren 2021 prøvde 2 av 4 program ut en ny vurderingsform på avsluttende eksamen. Muntlig høring av masteroppgaven ble erstattet med et slutføringsseminar (som et arbeidskrav i forkant av innlevering), hvor en ekstern leser gir tilbakemelding på masteroppgaven. Tanken var at studenten kan øke kvaliteten på oppgaven sin ved å bearbeide denne etter tilbakemeldinger mottatt på seminaret. Her er det for tidlig å konkludere, men ordningen vil evalueres mtp. om omlegging har ønsket konsekvens – nemlig økt kvalitet på masteroppgavene.

2.2 God kvalitet

En av målestokkene for kvalitet i studiet er sensorrapportene, og disse viser også i år at det gjøres mye godt faglig arbeid. Det faglige nivået i emnene og eksamensoppgavene vurderes å være høyt, og kravet om god kvalitet er også synlig i vurderingskriterier og pensumlitteratur. Hele karakterskalaen benyttes. Flere eksterne sensorer kommenterer at sensorveiledningen var til god hjelp. Covid trekkes frem som en utfordring også i disse rapportene, da flere eksterne sensorer påpeker at det har vært større variasjon innen eksamensresultatene i år.

Emneundersøkelsene som ligger i rulleringsplanen gjennomføres alltid i forkant av eksamen. I år er det gjennomført undersøkelser for fordypningene i profilene KF, MF og NF i tillegg til emneundersøkelse i BFBUL1003. Det var svært liten svarprosent på alle disse undersøkelsene, og det er ikke skrevet rapport på noen av disse.

2.3 Forbedringsbehov

Det har vært enda lavere deltakelse ved undersøkelsene for studieåret 2020-21 enn tidligere, og det er vanskelig å vurdere dataene som kommer inn. Covid har nok spilt en rolle, da det var vanskelig for KSS å informere i klassene om undersøkelsene. Det ble i fjor besluttet å ikke lage oppsummeringsrapporter for undersøkelser med lavere deltakelse enn 20%. I år er det kun laget rapport for undersøkelsen i BHPRA300. KSO arbeider med å finne løsninger for å få studenter mer engasjerte i de sykliske emneundersøkelsene. Det ble besluttet vår 2021 at det skal arrangeres tillitsvalgskonferanse høst 2021 for tillitsvalgte studenter og referansestudenter. Planlegging av arrangementet ble delegert til KSS som la frem skisse for program vår 2021. Konferansen blir gjennomført september 2021.

Ekstern sensor på muntlig eksamen i STM peker på flere utfordringer med gjennomføring av eksamen. Kommentarene går både på faglig innhold og praktiske gjennomføring av eksamen. Ulike sensorer påpeker ulike elementer ved eksamen, og totalt sett kan det se ut som om muntlig eksamen oppleves litt uoversiktlig for de eksterne sensorene.

På grunn av covid ble nær alle praktiske eksamener digitalisert og sensurert av kun interne sensorer. Av denne grunn fikk vi færre tilbakemeldinger fra eksterne sensorer i år enn tidligere. Skoleeksamen ble gjort om til hjemmeeksamen. Tilpasset eksamen fungerte slik som planlagt, men det ble gjort noen endringer i utarbeidingen av eksamenstekst for å tilpasse den en ny eksamensform.

3 PROFESJONSINNRETNING

3.1 Status

Profesjonsinnretningen i studiet blir ivaretatt i emneplanene for BLU ved at læringsutbytteformuleringer og arbeidskrav er innrettet mot profesjonen. Undervisningen legges opp med utgangspunkt i de enkelte læringsutbytteformuleringene. Undervisning på campus og i praksis sees i nær sammenheng. Denne sammenhengen er tydeligere i emneplanene for praksis for studieplanene i ny BLU enn i tidligere studieplaner.

3.2 God kvalitet

Praksislærerne påpeker at studentene jevnt over er godt forberedte til praksis. Dette er noe som letter deres oppgave som praksislærere og noe de setter pris på. Helhetsinntrykket er at praksis i tredje studieår fungerer godt, men at de opplever at det er noen læringsutbyttebeskrivelser som er litt uklare.

I ny BLU har alle emnene arbeidskrav eller oppgaver knyttet til praksis. Disse arbeidskravene vurderes av faglærer i emnet. Ved arbeidskrav og andre oppgaver i praksis er emnene knyttet nærmere praksis i undervisning, og alle emner må ha fokus på hvordan arbeide med disse i praksis. Dette er med og sikrer en god sammenheng mellom de to læringsarenaene som campus og praksis utgjør.

Tilbudet om praksisstipend for vitenskapelig ansatte om ei ukes opphold i barnehagen gis fortsatt. Siden ordningen ble innført studieåret 2014/15 har ca. 60 ansatte mottatt et slikt stipend, derav også flere administrativt ansatte. Ordningen vurderes som svært positiv da det for ansatte oppleves som verdifullt å få etablert kontakt, eller få fornyet kontakt, med barnehagene. Ordningen med praksisstipend inngår også i retningslinjene for merittering for undervisningspersonalet. I studieåret 2020-21 har 12 ansatte innvilget praksisstipend. 2 lærere ble meritterte undervisere.

En stor andel av de vitenskapelige ansatte er engasjert i FEIs arbeid med Regional kompetanseutvikling i barnehagen (REKOM). Målet er å bidra til at barnehagene utvikler sin pedagogiske praksis, og sikre at alle barn får et likeverdig barnehagetilbud av høy kvalitet. REKOM skal være samskapende prosesser mellom de ulike aktørene, og et mål er at UH skal få en mer praksisnær kompetanse. I studieåret 2020/2021 var ca 45 ansatte ved DMMH engasjerte i ulike prosjekter ved FEI. Arbeidet med REKOM involverte et samarbeid med ca 600 barnehager (592 i Trøndelag + noen barnehager i Møre og Rogaland).

I studieåret 2020/2021 ble det utarbeidet en plan for LUBA (lærerutdanningsbarnehager). Utdannede barnehagelærere må ha den kunnskapen som barnehagesektoren trenger i dag og i framtiden, LUBA er en måte å koble barnehagefeltet sammen med UH-sektoren for å utvikle barnehagelærerutdanningen videre og styrke

praksisrelevansen til DMMH igjennom forskning og utviklingsarbeid. Høsten 2021 starter et tett samarbeid mellom DMMH og Granåsen barnehager og Sit barnehager.

3.3 Forbedringsbehov

Det pekes på godt samarbeid med DMMH i tilknytning til praksis, men noen savner tilbakemelding på eget utført arbeid. Dette handler om tilbakemeldinger på skrevne sluttvurderinger. Dette settes også i sammenheng med DMMHs kvalitetssikring av praksisbarnehager. Det er vanskelig å vite om egen jobb som praksislærer er god nok.

I arbeidet i programråd ny BLU ser vi at det er noen utfordringer med arbeidskrav i emnene knyttet til praksis. Dette handler først og fremst om plassering av praksis i årshjulet noe som medfører at studentene får mange arbeidsoppgaver i et begrenset tidsrom.

I arbeidet med REKOM ser vi et tydelig behov for å få kunnskap tilbakeført til DMMH. Nå er det mest enkeltpersoner som utvikler sin kunnskap. Vi må få på plass gode rammer for erfaringsutveksling slik at kunnskapen lærerne bringer med seg tilbake til DMMH blir en del av hele kulturen.

4 KOMPETANSE

4.1 Status

Undervisningspersonalets kompetanseutvikling gjenspeiler seg delvis i formelle kategorier i form av førstekompetanse og endret stillingskategori. Tabellen viser antall årsverk i de ulike stillingskategoriene de senere år:

Tabell 1: Antall årsverk i ulike stillingskategorier - Kilde: DRAS og Agresso

Stillingskategori	15.08.21	15.08.20	15.08.19	15.08.18	15.08.17
Professorer	7,4	4,0	2,8	5,8	6,4
Dosenter	5,1	7,5	6,6	6,6	3,6
Førsteamanuenser	25,4	28,1	30,0	27,7	22,9
Førstelektorer	12,0	12,6	13,2	12,7	13,6
Stipendiater	5,0	5,8	4,8	3,8	3,8
Høgskolelektorer	53,5	44,3	42,3	40,0	46,5
Høgskolelærere	0,0	1,0	0,0	0,3	0,0
Sum	108,3	103,3	99,7	96,9	96,8
Topp-/førstestillinger	49,8	52,2	52,6	52,8	46,5
Andel topp-/førstestillinger	46,0 %	50,5 %	52,8 %	54,5 %	48,0 %

Tabellen viser at det totale antall årsverk i de vitenskapelige stillingskategoriene nå er på 108,3, noe som er en økning på 5 årsverk fra i fjor. Antall førstestillinger har gått litt ned, mens det har blitt en stor økning av høgskolelektorer, en økning på hele 9,2.

Tabell 2: Publikasjonspoeng - Kilde: DBH

	2020	2019	2018	2017	2016
Antall publikasjonspoeng	63,1	48,1	56,2	51,2	52

Tabellen over viser publiseringspoengene DMMH har fått de senere år. Publiseringspoengene beregnes på grunnlag av ansattes publisering av vitenskapelige artikler o.l. Variasjonen i tallene henger sammen med at noen publikasjoner gir langt flere poeng enn andre, og at ulike publiseringskanaler også gir ulik uttelling. Slikt publiseringsarbeid går over lang tid, så svingningene i poeng gjenspeiler nødvendigvis ikke en tilsvarende variasjon i FoU- virksomheten ved DMMH. Et gjennomsnitt på over 60 poeng er relativt høyt for en institusjon som DMMH, sett i forhold til antall vitenskapelig ansatte og den andelen FoU de ansatte har. Årets tall viser en forholdsvis stor fremgang fra i fjor.

Også på undervisningsområdet satses det på kompetanseheving, og da særlig i form av ansattes deltakelse på studiet universitets- og høgskolepedagogikk. Av dagens ansatte har over 70 faglærere ved DMMH gjennomført studiet UH-ped1, og siden oppstart har ca. 85 ansatte gjennomført kurset. Studieåret 2020/21 ble det tilbudt

UH-ped1 og kurset hadde 15 deltakere. Foruten studiepoenggivende kurs gjennomføres kollegaveiledning hvor 10 ansatte deltok i studieåret 2020/21. Det har også vært videreføring av erfaringsdeling i form av Tips-lunsj og presentasjon av egen forskning i fou-lunsj. Dette har vært litt utfordrende å gjennomføre dette året grunnet covid-restriksjoner. Men noen har det blitt. Det har også vært gjennomført kurs i bruk av digitale verktøy.

4.2 God kvalitet

Både UH-ped-kursene, kollegaveiledning og praksisstipendene anses å ha stor betydning for den enkeltes kompetanseutvikling, og gir økt kvalitet i både undervisning og FoU-arbeid. Det styrker også kompetansen og bidrar til kvalitet at høgskolen tildeler korte og lange FoU-stipend etter søknad, bruker egne midler til doktorgradsløp og har en incentivordning hvor ekstra FoU-tid tildeles førstekompetente ut fra tidligere publisering/formidling.

5 STUDENTINNSATS

5.1 Status

5.1.1 Undervisning og egeninnsats (hentet fra studiobarometeret 2020)

Studiebarometeret er en landsomfattende undersøkelse som blir gjennomført blant alle studenter, og på barnehagelærerutdanningen er det 2. års-studenter som deltar.

Tabell 3 – Undervisning. Skala fra 1 til 5, der 5 er best.

Studietilbud	2020	2019	2018	2017	2016
BLU HO	3,7	3,5	3,6	3,2	3,5
BLU KF	3,8	4,0	3,4	3,5	3,4
BLU MF	3,8	3,6	4,1	3,5	3,7
BLU NF	3,9	3,7	3,8	3,5	3,6
BLU deltid Tr.heim	4,0	3,4	3,7	4	3,8
BLU deltid Kr.sund	4,0	-	-	-	-
ABLU	-	-	-	4,5	4,5
MBK	4,6	-	4,3		
MBL	-	4,1	4,1		
MKP	4,4	-	4,8		
MSP	4,1	4,0	4,1		

Tabellen over viser at de fleste programmene har hatt en økning i score sammenlignet med året før. I 2019 kom KF meget godt ut sammenlignet med de andre, men for 2020 er dette utjevnet. For dette året er det især deltidsutdanningene på bachelor som har fått høyest score, men de andre programmene tett etter. Bortsett fra KF kommer alle programmene bedre ut enn i fjorårets undersøkelse. Også de tre masteremnene som er med i undersøkelsen scorer bra, selv om MKP scorer betydelig lavere enn sist samme undersøkelse ble gjennomført. Studiebarometeret ble gjennomført H20, da vi var nedstengt. Tallene kan være misvisende. Det er studentenes oppfattelse og ikke det reelle tallet med organisert undervisning som kommer frem.

Tabell 4 – Tiden som studentene rapporterer å bruke på studiene, organisert og egeninnsats tre siste år

Studietilbud	DMMH 2020		DMMH 2019		DMMH 2018	
	Org av inst	Egen innsats	Org av inst	Egen innsats	Org av inst	Egen innsats
BLU HO	15,9	8,9	22,1	9,1	24,2	11,3
BLU KF	24,0	12,4	20	7,4	24,1	5,7
BLU MF	17,7	12,3	21,3	8,1	29,3	14
BLU NF	16,4	10,3	24,3	12,5	23,3	10,5
<i>Landssnitt BLU heltid</i>	<i>18,9</i>	<i>11,8</i>	<i>22,5</i>	<i>10,7</i>	<i>20,7</i>	<i>11,3</i>
BLU deltid Tr.heim *	19,5	10,0	20,1	12,6	15,5	18
BLU deltid Kr.sund *	11,8	15,5	-	-	-	-

* Kan ikke sammenlignes pga. deltidsstudier

Tabell 4 viser at DMMH legger opp til om lag samme mengde med organisert undervisning som det studentene i gjennomsnitt for alle institusjoner rapporterer om. Landsgjennomsnittet for 2020 er 18,9 timer pr uke, mens vi ligger på 18.5 timer i gjennomsnitt. BLUKF ligger høyest med 24 timer og BLUHO lavest med kun 15,9 timer. Tallene for landsgjennomsnittet viser at organisert studietid har gått noe tilbake sammenlignet med i fjor, og det samme har også skjedd ved DMMH. Gjennomsnittet ved DMMH er for 2020/21 i tråd med landsgjennomsnittet. Det har gått mye tilbake for DMMH sin del, noe som kan ha sammenheng med covid og at vi ikke har hatt tilstedeværelseskrav i undervisningen.

Når det gjelder rapporteringen av egen innsats er det KF og MF-profilene og BLULED som rapporterer om flest timer. Sammenlignet med tallene fra i fjor har BLUHO og BLUNF brukt mindre tid i år. BLUMF viser en stor reduksjon av organisert tid, men en økning i egen innsats i studiet. Det er også en liten reduksjon av både organisert tid og egentid på BLUDEL.

Totalt ser vi at studentene på heltid bruker litt mindre tid på studiene sine i 2020/21 enn landsgjennomsnittet. Ved DMMH er det en totalbruk av tid på 29,5 mens landsgjennomsnittet er på 30,7. En av DMMHs kvalitetsindikatorer er at studentene skal bruke 40 timer pr uke på studiene sine. Denne tabellen, både for i år men også historisk, viser at dette målet er satt meget høyt.

5.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH) 2020

Tabell 5 – Karakterfordeling på studentenes eksamensbesvarelser

År	A	B	C	D	E	F	Total antall karakterer
	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	
2016	7,3	26,7	36,4	19,5	4,5	5,6	3017
2017	8,7	26,8	37,0	18,0	4,4	5,1	3361
2018	11,0	28,5	35,4	16,8	3,7	4,7	3422
2019	9,9	28,5	36,7	16,5	3,6	4,8	3528
2020	10,95	29,56	35,59	16,06	3,06	4,77	3395

Tabell 5 viser alle karakterer på alle eksamener tatt ved DMMH i 2020, både på bachelor- og mastergradsemner. Karakteren A, som ble redusert i fjor, gikk nå betydelig opp igjen. De øvrige tallene er forholdsvis stabile. Antall karakterer har økt jevnt siden 2016, som var avgangsåret for det første BLU-kullet. Med rammeplanen for BLU fulgte en reduksjon av emner og eksamener. Økning av antall eksamener etter dette har nok sammenheng med at flere studenter gjennomfører studiet samt at nye studietilbud har kommet til i senere år. I 2020 var det en markant nedgang i antall gjennomførte eksamener. Hva grunnen til dette er kan være så mangt. Dette kan

handle om omlegging av studier hvor eksamen endres, det kan handle om hvor mange studenter som ikke møter til eksamen. Vi har færre registrerte studenter totalt i 2020, noe som også indikerer færre avlagte eksamener.

Tabell 6- Studiepoengproduksjon

	2020	2019	2018	2017	2016
For DMMH totalt					
Andel studenter som gjennomførte på normert tid (bachelor)	62,89	62,72	58,22	54,29	46,84
Strykprosent (menn)	4,5 (8,0)	4,9 (7,1)	4,8 (7,1)	4,7 (8,1)	4,8 (6,9)
Nye studiepoeng per student per år	42,91	44,58	44,81	44,77	44,96
Antall studenter per faglig årsverk	13,9	14,8	14,1	13,6	15,1
Antall studiepoeng per faglig årsverk	582,75	625,01	607,66	593,8	629
Spesielt for bachelor barnehagelærerutdanning					
Søknadstall (menn)	3105 (640)	3400 (740)	2729 (626)	2507 (608)	2147 (455)
Opptakstall	389	417	371	381	391
Antall førstevalgssøkere per studie plass	1,32	1,60	1,35	1,35	1,10
Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studie plass	1,17	1,45	1,2	1,2	1,02
Karaktersnitt førstevalgssøkere (kun karakterpoeng)	37,6	35,7	36,4	36,6	36,67
Karaktersnitt møtt (kun karakterpoeng)	39,0	37,3	38,3	37,91	37,71

Tabell 6 viser en stabil utvikling for studiesituasjonen ved DMMH. Det har vært en lavere produksjon av studiepoeng pr faglige årsverk, og det er litt lavere produksjon av studiepoeng per student per år. Dette kan skyldes at vi har økt antall årsverk som ikke er involvert i studiepoengproduksjon (for eksempel REKOM). Søkerantallet har gått ned, men ikke på nivå med 2018. Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studie plass har gått ned siden i fjor, mens karaktersnittet for søkerne har gått noe opp. Karaktersnittet for studenter som møtte ved studiestart har vært jevnt de siste årene, og er nå 39,0.

Det er særlig positivt å se at andelen som gjennomfører på normert tid går gradvis opp etter det lave tallet i 2016, som var første avgangskullet for BLU. At færre studenter slutter kan tyde på at vi har mer motiverte studenter, og færre faller av tidlig i studiet. Gjennomføringsandelen for 2020 er på 62,89 %, noe som er litt over målsettingen vi har satt oss på 60%, jfr. kvalitetsindikator 4.3 som handler om studentenes egeninnsats i studiet. Dette tallet er også noe høyere enn tallene fra 2019.

5.2 God kvalitet

Tabell 3 og 4 ovenfor viser hvordan studentene via Studiebarometeret evaluerer undervisningen ved DMMH og hvor mange timer de bruker på studiet, både organisert undervisning og egeninnsats. Studentene ved DMMH er godt fornøyde med undervisningen som gis. Studentene våre bruker omtrent samme tid på studiene som landsgjennomsnittet.

Antall studenter som gjennomfører bachelorstudiet på normert tid har gått jevnt opp siden 2016, og er nå på 62,89 %. Kvalitetsindikatorenes målsetting om 60 % gjennomføring er dermed nådd. Dermed ligger vi over landsgjennomsnittet på dette området.

5.3 Forbedringsbehov

Gjennomføringsgrad i de ulike programmene, og grep som kan tas der, diskuteres jevnlig. For å få bedre informasjon om hvorfor studenter slutter eller blir forsinket iht. varslet progresjon, gjennomførte vi dette studieåret en studentundersøkelse om forsinkelse og frafall på master. Den årsaken som skiller seg ut hos studentene som blir forsinket eller faller fra, når de skal oppgi hvorfor de har havnet i den kategorien, er at de jobber fullt samtidig som de tar et heltidsstudium. Dette og andre funn har gitt oss mer håndfaste momenter å jobbe med for å redusere frafall og forsinkelser.

Vi må jobbe videre for å bedre gjennomstrømning på normert tid på masterutdanningene. Tallene for kullet 2019-21 i DBH er ikke klare, men for kullet 2018-20 hadde vi en gjennomføring på normert tid på 26,23% (opp fra 25,2% for kullet 2017-19). Nasjonalt var tallene for dette kullet 52,1% i statlige institusjoner og 70,3% i private institusjoner. Totalt i løpet av kalenderåret 2020 leverte hele 50,8% av kullet 2018-20 tatt opp hos oss. Om flere leverte på vår istedenfor å utsette til høsten, ville det sterkt bidra til å få gjennomføringsgraden vår mer på linje med nasjonalt nivå. Samtidig, om vi sammenligner vår gjennomføringsgrad med tilsvarende masterprogram ved Oslo Met, ser vi at de har en gjennomføring på 19,05 % på sitt barnehagefaglige masterprogram for kullet 2018-20.¹ Sammenlignet med et tilsvarende, profesjonsbasert masterprogram gjør vi det altså ikke så ille – uten at det betyr at vi skal si oss fornøyd.

Nedfelt i langtidsbudsjettet har vi måltall på hvor mange masterkandidater som vi skal «produsere» per kalenderår, uavhengig av om det er på normert tid eller ikke. For 2020 var dette måltallet 45, for 2021 er det 40. Variasjonen skyldes at vi uteksaminerer fra henholdsvis 2 og 4 program hvert annet år. I løpet av kalenderåret 2020 fikk 48 studenter vitnemål på fullført mastergrad hos oss, i 2021 har så langt 44 studenter fullført mastergraden. I det dette skrives har ytterligere 12 studenter levert inn sin masteroppgave til høstsensur. Vi ligger dermed an til å overgå våre egne måltall for kandidatproduksjon for andre år på rad.

Vi ser at studentene oppgir et lavt tall på hvor mange timer de jobber med studiene, men det er ikke spesifisert hva de bruker tiden sin på. Det er et mål å se videre på studentenes arbeid med studiene og hva som forventes av den enkelte student innen det ulike emnet. Dette arbeidet settes blant annet i gang av gruppe som skal arbeide med prosjekt om arbeidskrav høst 2021.

¹ For kullet 2017-19 hadde vi en gjennomføringsgrad på linje med deres, 25% begge steder.

6 LÆRINGSMILJØ

6.1 Status

Ved DMMH er det et Læringsmiljøutvalg som er sammensatt av studenter og ansatte. Utvalget ledes inneværende studieår av en studentrepresentant. Som observatører har Sit og leder av studentparlamentet ved DMMH deltatt i møtene. I studieåret 2020/2021 har det vært gjennomført jevnlig møter i LMU. Under siste del av pandemien har det vært månedlige møter. Protokoller fra møtene publiseres på hjemmesidene til DMMH og blir lagt frem for høgskolestyret.

Saker som er behandlet i løpet av studieåret:

- Budsjett for studentaktiviteter
- Bruk av lesesal og bibliotek. utfordring med luftkvalitet og varme på leseplassene på mesaninen. Luftkjølingsanlegg ble montert sommeren 2021
- Sit har informert om Campusutviklingen til NTNU og hvilken betydning det vil få for plasseringen av Sits ulike studenttilbud
- Rekruttering av studenter til Redd Barnas ordning «lavterskel frivillig»
- Opprettelse av eget «rom» på *It's learning* for studentaktiviteter
- Arealfordeling i forbindelse med campusutbygging i Kristiansund
- Studenter og livskvalitet. Innspill fra DMMH-studenter til prosjekt om hva som skaper det gode studentliv. Et prosjekt som er finansiert av Helsedirektoratet.
- Innspill til Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø ved DMMH.
- Koronasaker
 - o Tilrettelegging for minst mulig berøringsflater
 - o Tiltak for å styrke studentenes velferd, læringsmiljø og sosiale arrangementer under koronapandemien
 - o Informasjon om smittesituasjonen og aktuelle tiltak
 - o Erfaringsutvekslinger rundt håndtering av koronasituasjonen mtp. undervisning, smittevern og eksamen
 - o Støtteordninger gjennom Sit til sosiale lavterskeltilbud
 - o Samspill mellom studenter og lærere ved digital undervisning
 - o Støtte og tilrettelegging for å kunne gjennomføre lokale lavterskeltilbud

Studieåret 2020/2021 har vært et spesielt år med tanke på covid og utfordringer dette har medført for studentene. LMU har fulgt opp tiltak fra regjeringen om å vurdere og anbefale tiltak rundt eksamen, studieprogresjon og psykisk helse i samarbeid med Sit og studentforeningene ved DMMH. Anbefalinger ble tilpasset lokale forhold. I denne sammenheng ble blant annet bomberommet innredet til en sosial møteplass.

I supplerende tildelings- og tilskuddsbrev til universiteter og høyskoler, vedtatt av Stortinget i februar, ble det fremmet en ordning med lønn til studenter. Målet var at studenter som kan «bidra til faglig oppfølging av andre studenter» kan lønnes for et slikt arbeid. Studentene skal bidra til bedre faglig oppfølging, og gjøre noe annet enn hva som tilbys ved høyskolen fra før. Som et tiltak utlyste vi stillinger som studentassistenter. Oppgavene de skal gjennomføre handler om faglig veiledning, samtalepartnere, bachelorveiledning og eventuelle andre oppgaver. I første omgang gjaldt ansettelsen ut vårsemesteret 2021, men vi viderefører opplegget også høst 2021. Et mål med innføringen med studentassistenter var å legge til rette for at studieprogresjon ble ivaretatt. Vi så spesielt gode erfaringer med å ha studentassistenter som veiledere på bacheloroppgaver.

I studieåret 2020/2021 ble det innført referansegrupper i emnene i ny BLU. Dette første året som et prøveprosjekt i tre av emnene. Dette gir studentene mulighet til å komme med innspill og tilbakemeldinger på det som foregår i de ulike emnene, dette handler om faglighet men også om ulike læringsformer mm. som gjennomføres i emnene. Med dette får studentene mulighet til å komme med innspill på hvordan lærings situasjonen i de ulike emnene oppleves.

Som en del av kvalitetssikringen inngår muligheten til å komme med spontane innspill. Dette er en rapporteringsform som en del studenter har brukt også det siste året, men informasjon om muligheten for en slik form for rapportering kan fortsatt bli bedre kjent. Det har vært jobbet med å forbedre informasjon og tilgang til denne nettsiden, blant annet ved en mer samordnet funksjon for å si fra om interne forhold ved høyskolen.

Vi har mottatt 14 spontane innspill i studieåret 2020-2021, og det er stor variasjon både i innhold og omfang. Et forsøk på kategorisering av innhold gjengis i oversikten nedenfor:

INNHOOLD	OMHANDLER	ANTALL INNSPILL
Bygningsmessige forhold	Temperatur, lukt	1
It's Learning	Meldinger som ikke angår studenten kommer opp	1
Lærere	Oppførsel ovenfor studenter	3
Eksamen	Kort tid mellom bachelorinnlevering og eksamen	1
Veiledning	Manglende oppfølging, tilgjengelighet, ønske om forsterket veiledning	4
Praksisrapport	Uklare forventninger	1
Timeplan og undervisning	Fysisk og digital undervisning samme dag, digital undervisning er ikke god	2
Tips	Samle sanger i et notehefte slik at man kan ha det til senere bruk i jobb	1

Det er viktig at studentene har en kanal for å kunne si fra om forhold ved høyskolen som de mener det bør tas tak i, og KSO fungerer da som en formidler til rette vedkommende, som så kan se nærmere på saken. For øvrig varierer prosedyren for saksbehandlingen etter typen saker. Saker som handler om innhold og undervisning i

ulike emner sendes til emneansvarlig, med kopi til prorektor og programleder/studieleder. Saker som handler om konkrete lærere i klassen, sendes videre til personalansvarlig uten behandling i KSS.

6.2 God kvalitet

Studentinvolvering gjennom representasjon i LMU er en del av prosessene for utvikling av et godt læringsmiljø, og representasjonen her fungerer godt. Innføring av referansegrupper er en del av prosessen for å få på plass større studentmedvirkning ved DMMH. Tilsetting av studentassistenter er et supplerende tilbud for veiledning og oppfølging av studentenes hverdag ved høyskolen.

6.3 Forbedringsbehov

Studentenes deltakelse i undersøkelsene som kjøres er fortsatt lavere enn ønskelig. Deltakelsen har tidvis vært så lav at det ikke var grunnlag for å oppsummere resultatet i en rapport. Når deltakelsen er lavere enn 20% blir det ikke utarbeidet rapporter. I studieåret 2020/2021 er det kun utarbeidet en rapport etter en slik undersøkelse. Det ble besluttet å knytte referansestudentene tettere opp mot de sykliske emneundersøkelsene vår 2021, noe vi vil komme i gang med fra høst 2021. Dette for å legge bedre til rette for en høyere svarprosent som kan gi oss et datagrunnlag å jobbe videre med i kvalitetsarbeidet ved DMMH.

Studentassistenter er pr nå ansatt på tildelte midler fra Kunnskapsdepartementet. Vi håper på en mulighet til å videreføre dette i en eller annen form som et fast tiltak ved DMMH.

DMMH er i stadig vekst, og selv med nylig utvidelse av romkapasiteten er det knapt med rom. Dette er ekstra synlig ved samlingsuker. Romkapasiteten er spesielt utfordrende for praktiske fag og vil få konsekvenser for utforming av timeplan.

7 TILTAK 2020 – 2021

7.1 Praksisundersøkelse 3. studieår BHPRA300

- Innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene for praksis kan vurderes. Dette tas med inn i arbeidet med praksis for tredje studieår i ny BLU.

Ansvar: Praksisansvarlig og arbeidsgruppe som arbeider med ny plan for praksis.

Det er gjennomført undersøkelser i BNFOR3530, BMFOR3550, BKFOR3550, Barnehager i internasjonalt perspektiv, BFBUL1003, MSSIST4030. Alle disse hadde svarprosent under 20%, og det ble dermed ikke skrevet rapport fra disse undersøkelsene.

7.2 Rapporter fra eksterne sensorer

Rapporter fra eksterne sensorer er med å gi innspill til det videre arbeidet med kvalitetsutvikling i tilknytning til eksamen. På grunn av at mange praktiske eksamener i år er gjort digitale, er det færre rapporter fra eksterne sensorer enn tidligere. Jevnt over er det gode tilbakemeldinger fra de eksterne sensorene, men det er mange kommentarer i tilknytning til muntlig eksamen i STM. Kommentarene gjelder både på heltid og deltid. Her bør emneansvarlige og programleder / studieleder se på fremtidig gjennomføring av muntlig eksamen i STM. Nedenfor presenteres punkter fra sensorrapportene som må tas tak i det videre arbeidet med eksamen.

TILBAKEMELDING	ANSVARLIG FOR OPPFØLGING
Liten teoretisk kompetanse jevnt over i studentgruppa. Savner helhetlig forståelse av hva språk er i muntlig eksamen.	Emneansvarlig STM heltid og deltid, programleder og studieleder følger opp.
Rart at det er det norsk- og matematikkfaglige som skal eksamineres og vurderes i muntlig eksamen når det er så lite vektlagt i presentasjonen. I tillegg utfordrende å ikke inkludere selve presentasjonen som en del av vurderingen.	Emneansvarlig STM heltid og deltid, programleder og studieleder følger opp
Greie vurderingskriterier, men ubalanse i eksamensformer, jfr. punkt over.	Emneansvarlig STM heltid og deltid, følges opp av programleder og studieleder
Tidsrammen justeres på MUN? 25 min – 5-7 min på presentasjon og 15-20 på samtale	Emneansvarlig STM heltid og deltid, følges opp av programleder og studieleder
Oppgavelyd hindrer studentene i å utvise selvstendighet da oppdraget handler om redegjørelse, HEM1	Emneansvarlig BDFOR4550
Uklarheter i hva som teller og hvordan eksamen vurderes, MUN. Uklare vurderingskriterier som spriker og gir flere tolkningsmuligheter. Totalt for mye, for vanskelig og for uoversiktlig pensum	Emneansvarlig BHFOR3570

ÅRSRAPPORT FOR KVALITETSARBEIDET VED DMMH, 2020-21

Uklarhet om sideantall når eksamen lastes ned fra Wiseflow	Emneansvarlige og eksamenskontor
Vurderingskriteriene for masteroppgaven får generelt gode tilbakemeldinger, men det bør vurderes om det skal lages en spesifikk karakterbeskrivelse.	Prorektor for masterutdanning

Vedlegg 1. Forkortelser brukt i årsrapporten

ANOP	Arbeids- og ansvarsfordeling i operativ drift av DMMHs utdanninger
BAC	Emner som innebærer skiving av bacheloroppgave
BHSRL	Emnet Samfunn, religion, livssyn og etikk på hovedmodellen
BLU	Barnehagelærerutdanning
BLU KF	Barnehagelærerutdanning med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk
BLU MF	Barnehagelærerutdanning med vekt på flerkulturell forståelse
BLU NF	Barnehagelærerutdanning med vekt på natur og friluftsliv
BLUDEL	Barnehagelærerutdanning deltid
BLUHO	Barnehagelærerutdanning hovedmodellen
BLULED	Barnehagelærerutdanning med vekt på ledelse (deltid Kristiansund)
BNLSU	Emnet Ledelse, samarbeid og utvikling på BLU NF
BFBUL1003	Emnet Barns utvikling, lek og læring 1
DBH	Database for statistikk om høgre utdanning
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning
DRAS	Høgskolens ressursadministrasjonssystem
EmWeb	Dataverktøy for utvikling og planlegging av emner i studieplanen
FoU	Forsknings- og utviklingsarbeid
FS	Felles studentsystem, et studieadministrativt system for universiteter og høyskoler
IKT	Informasjons- og kommunikasjonsteknologi
KKK	Kunnskapsområdet Kunst, kultur og kreativitet
KKK1	Emnet Kunst, kultur og kreativitet, Del 1
KKK2	Emnet Kunst, kultur og kreativitet, Del 2
KS-arbeid	Kvalitetssikringsarbeid
KSO	Høgskolens kvalitetssikringsorgan
LMU	Læringsmiljøutvalget
MF	Profil med vekt på flerkulturell forståelse
MSSIST4030	Individ- og systemrettede tiltak i et inkluderende perspektiv
NF	Profil med vekt på natur og friluftsliv
NHB	Kunnskapsområdet Natur helse og bevegelse
BHPRA300	Praksis tredje studieår hovedmodell
RÅDFUNK	Retningslinjer for interne råd og utvalg ved DMMH, og noen funksjonsbeskrivelser
SA	Studieadministrasjonen
STM	Kunnskapsområdet Språk tekst og matematikk
UFF	Undervisnings-, forsknings- og formidlingspersonalet
UH-ped	Universitet- og høyskolepedagogikk
VU	Videreutdanning

Wiseflow	Høgskolens digitale eksamenssystem
----------	------------------------------------